



Birec: 387, 10.08.2020

518, 20.08.2020

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind instituirea zilei de 3 iunie ca Ziua națională a bicicletei

Analizând propunerea legislativă privind instituirea zilei de 3 iunie ca Ziua națională a bicicletei (b387 din 08.07.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2838/14.07.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D752/14.07.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca scop instituirea Zilei naționale a bicicletei în data de 3 iunie. Potrivit *Expunerii de motive*, prin Strategia națională privind schimbările climatice și creșterea economică bazată pe emisii reduse de carbon pentru perioada 2016-2020 și prin Planul național de acțiune pentru implementarea acestei Strategii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.739/2016 „se promovează trecerea la o politică națională de încurajare a transportului nemotorizat și dezvoltarea unei infrastructuri adecvate pentru ciclism”.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât, prin măsurile prevăzute la art.2 alin.(2), propunerea legislativă poate genera implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată. Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și

completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele Deciziei nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

3. Semnalăm că **Expunerea de motive** este sumară și nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, și nici principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, ori implicațiile pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

4. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.6 alin.(1) teza I din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.”*.

Din Expunerea de motive și din conținutul propunerii legislative nu se înțelege cu claritate necesitatea declarării acestei zile ca zi națională, de vreme ce Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 12 aprilie 2018 a adoptat o rezoluție în cadrul celei de-a 72-a sesiuni ordinare de la New York, prin care s-a stabilit sărbătorirea **Zilei mondiale a bicicletei în data de 3 iunie**, în considerarea faptului că este recunoscută unicitatea, longevitatea și versatilitatea bicicletei, care a fost folosită timp de două secole, ca un mijloc de transport simplu, accesibil, fiabil, curat și adecvat pentru mediu, încurajând administrarea mediului și sănătatea. La pct.2 al respectivei rezoluții se stabilește faptul că **sunt invitate toate statele membre, organizațiile sistemului Națiunilor Unite și alte organizații**

internaționale relevante, **organizațiile** sportive internaționale, regionale și **naționale**, **societatea civilă**, inclusiv **organizațiile neguvernamentale și sectorul privat și toate celelalte părți interesate relevante să coopereze în respectarea Zilei Mondiale a Bicicletei, să sărbătorească Ziua și să promoveze conștientizarea acesteia.**

În acest context, apreciem că este de reflectat dacă Ziua națională a bicicletei, care se preconizează a fi instituită prin prezenta propunere legislativă, poate fi sărbătorită de autoritățile administrației publice centrale și locale concomitent cu Ziua mondială a bicicletei.

5. Pentru asigurarea unității terminologice între **titlu** și soluția legislativă preconizată la **art.1**, sugerăm a se utiliza, în ambele situații, fie verbul „*a institui*”, fie verbul „*a declara*”.

6. Semnalăm că, în redactarea preconizată, nu se poate determina cu precizie care sunt relațiile sociale reglementate, obiectul propunerii legislative nefiind stabilit în mod clar și neechivoc. Propunerea legislativă nu impune, prin normele sale, reguli sau principii generale clare, care să orienteze întreaga reglementare, aceasta fiind lacunară și cu privire la destinatarii săi și la conduita acestora, aceștia neputând fi precizați sau identificați prin intermediul dispozițiilor referitoare la organizarea manifestărilor pentru marcarea zilei de 3 iunie ca Ziua națională a bicicletei.

În cazul prezentei propuneri legislative, se poate observa că dispozițiile conținute și, în mod special, cele care ar trebui să constituie obiectul de reglementare, au un caracter declarativ, deoarece acestea nu sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia, ci sunt, mai degrabă, generate de dorința, de a stabili, fără echivoc și într-un singur caz, declararea zilei de 3 iunie ca Ziua națională a bicicletei. Caracterul pur declarativ al propunerii legislative, fără a se constitui în mod efectiv drepturi și obligații, este de natură să determine ambiguități cu privire la efectele pe care legea le-ar putea produce.

Or, de esența unei legi, ca act juridic al Parlamentului, este însuși caracterul normativ al acesteia, iar nu unul eminent declarativ, lipsit de efecte juridice¹. De aceea, apreciem că o asemenea sferă de

¹ A se vedea Decizia Curții Constituționale nr.600/2005.

reglementare poate fi realizată printr-o simplă declarație² a Parlamentului, fără caracter normativ.

De asemenea, **art.2 alin.(2)** din propunerea legislativă prevede că autoritățile administrației publice centrale și locale **pot sprijini** material și logistic, din bugetele proprii, organizarea și desfășurarea manifestărilor prevăzute la alin.(1). Așadar, deși se intenționează stabilirea cadrului normativ în care autoritățile publice pot acționa, textul de lege instituie doar o posibilitate, lăsând la alegerea autorităților publice respective dacă să sprijine sau nu, din punct de vedere material și logistic, organizarea și desfășurarea manifestărilor respective. Astfel, apreciem că, prin aceste dispoziții, **propunerea legislativă conține prevederi cu caracter de recomandare, fiind, prin acest mod, lipsită de efecte în aplicare.**

În plus, stabilind o posibilitate și nu o obligație în sarcina autorităților administrației publice referitoare la finanțarea manifestărilor preconizate în prezenta propunere legislativă, legiuitorul instituie o normă a cărei eficiență este discutabilă.

Prin urmare, apreciem că, sub aceste aspecte, propunerea legislativă este susceptibilă a încălca prevederile art.1 alin.(5) din Constituție, atât în componenta sa referitoare la stabilitatea raporturilor juridice, cât și în cea referitoare la calitatea legii, prin raportare la art.3 alin.(1) coroborat cu art.52 alin.(1) din Legea nr.24/2000.

Potrivit jurisprudenței constituționale, o lege trebuie să fie elaborată în conformitate cu Constituția, să reprezinte actul juridic al Parlamentului, să exprime și să reglementeze relații sociale generale. Caracterul normativ al legii impune stabilirea unor dispoziții exprese referitoare la drepturi și obligații ce trebuie stabilite în sarcina destinatarilor normei juridice, dar și a consecințelor nerespectării acestor obligații, prin instituirea de sancțiuni.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIĂȘCU

București

Nr. 781/7.08.2020.

² I. Muraru, E.S. Tănăsescu, Constituția României, Comentariu pe articole, Ediția 2, Editura C.H. Beck, București 2019, p. 644.